



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
17 August 2017
Russian
Original: English

Семьдесят вторая сессия

Пункт 77 предварительной повестки дня**

Доклад Международного уголовного суда

Доклад Международного уголовного суда

Записка Генерального секретаря

Ежегодный доклад Международного уголовного суда о его деятельности в 2016/17 году представляется настоящим Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом и пунктом 28 резолюции [71/253](#) Генеральной Ассамблеи.

* Переиздано по техническим причинам 29 сентября 2017 года.

** [A/72/150](#).



Доклад Международного уголовного суда о его деятельности в 2016/17 году

Резюме

В рассматриваемый период Международный уголовный суд, как и в предыдущем году, должен был проделать большой объем работы. Прокурор проводит расследования по 10 ситуациям. Были вынесены два судебных решения, в которых шесть обвиняемых были осуждены и приговорены к наказанию, три судебных процесса продолжаются, а два дела находятся на стадии обжалования. Суд все больше занимается производствами, касающимися возмещения ущерба потерпевшим; в настоящее время рассматриваются четыре таких дела.

С момента начала своей деятельности Суд открыл в общей сложности 25 дел и провел расследования по 10 ситуациям: Грузия, Дарфур (Судан), Демократическая Республика Конго, Кения, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мали, Уганда и Центральноафриканская Республика I и II.

Помимо своих расследований, Канцелярия Прокурора проводит в настоящее время 10 предварительных изучений. В рассматриваемый период Канцелярия начала предварительное изучение ситуации в Габоне после передачи ситуации в Габоне в Международный уголовный суд в связи с предполагаемыми преступлениями, совершенными на его территории в период с мая 2016 года, и продолжал деятельность, связанную с предварительным изучением ситуаций в Афганистане, Бурунди Колумбии, Гвинее, Нигерии, Ираке/Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии, Украине и Государстве Палестина, а также деятельность, связанную с предварительным изучением вопроса о зарегистрированных судах Коморских Островов, Греции и Камбоджи.

Суд продолжал получать весьма ценное содействие со стороны Организации Объединенных Наций по широкому кругу вопросов, включая оперативную помощь на местах, предоставление сотрудников Организации Объединенных Наций для проведения опросов, а порой и для дачи показаний и предоставление информации, подготовленной Организацией Объединенных Наций, на основе возмещения расходов. В рассматриваемый период, как и ранее, не менее важными для выполнения Судом своего мандата были содействие, помощь и поддержка со стороны государств — участников Римского статута Международного уголовного суда, и других государств.

В связи с ситуацией в Мали Суд заслушал первое дело, касающееся уничтожения культурных ценностей, а именно нападений на исторические памятники и культовые объекты в Томбукту, Мали. Это было первое дело Суда, обвиняемый по которому, г-н Ахмад аль-Факи аль-Махди, признал свою вину. Он был признан виновным 27 сентября 2016 года и приговорен к девяти годам лишения свободы; судебный приказ о возмещения ущерба был издан 17 августа 2017 года.

Суд 19 октября 2016 года вынес свое первое решение по обвинению в совершении преступлений против отправления правосудия, осудив всех пять обвиняемых по делу «Бембы и др.» в связи с ситуацией в Центральноафриканской Республике. Апелляции на приговоры и наказания находятся на стадии рассмотрения.

Что касается ситуации в Уганде, то 6 декабря 2016 года начался суд над Домиником Онгвеном, которому было предъявлено обвинение в совершении 70 военных преступлений и преступлений против человечности. Это первое судебное разбирательство в Суде в связи с ситуацией в Уганде.

По состоянию на 16 августа 2017 года Судом оставались неисполненными просьбы об аресте и предоставлении в распоряжение Суда следующих 15 лиц:

- a) Демократическая Республика Конго: Сильвестра Мудакумуры, с 2012 года;
- b) Джозефа Кони и Винсента Отти, с 2005 года;
- c) Дарфур: Ахмада Харуна и Али Кушаиба, с 2007 года; Омара аль-Башира, с 2009 и 2010 года; Абделя Рахима Мухаммада Хусейна, с 2012 года; и Абдаллы Банды, с 2014 года;
- d) Кения: Уолтера Барасы, с 2013 года; и Пола Гичеру и Филипа Кипкоеча Бетты, с 2015 года;
- e) Ливия: Саифа аль-Ислама Каддафи, с 2011 года; Ат-Тухами Мохамеда Халеда, с 2013 года; и Махмуда Мустафы Бусаифа аль-Верфалли, с августа 2017 года;
- f) Кот-д'Ивуар: Симона Гбагбо, с 2012 года.

Целевой фонд в интересах потерпевших объявил о начале осуществления программы оказания помощи в Кот-д'Ивуаре и продолжал осуществлять проекты по оказанию помощи, связанные с физической и психологической реабилитацией, а также материальной поддержкой, на севере Уганды и в Демократической Республике Конго; к настоящему времени такая помощь была оказана более чем 455 000 потерпевшим.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Обновленная информация о судебной и прокурорской деятельности	4
A. Предварительное изучение	4
B. Ситуации и дела	7
III. Международное сотрудничество	15
A. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций	15
B. Сотрудничество с государствами, другими международными организациями и гражданским обществом и помощь с их стороны	20
IV. Институциональные изменения	21
A. Ратификация и присоединение	21
B. Инициативы по повышению эффективности работы Суда	22
C. Целевой фонд в интересах потерпевших	22
V. Заключение	23

I. Введение

1. Настоящий доклад, охватывающий период с 1 августа 2016 года по 31 июля 2017 года, представляется Генеральной Ассамблее в соответствии со статьей 6 Соглашения о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом (см. [A/58/874](#), приложение, и [A/58/874/Add.1](#)). С подробной информацией о ситуациях и делах можно ознакомиться на веб-сайте Суда.

II. Обновленная информация о судебной и прокурорской деятельности

A. Предварительное изучение

2. В течение рассматриваемого периода Канцелярия Прокурора начала предварительное изучение ситуации в Габоне и продолжила предварительное изучение ситуаций в Афганистане, Бурунди, Гвинее, Ираке/Соединенном Королевстве, Колумбии, Нигерии, Украине и Государстве Палестина и в отношении зарегистрированных судов Коморских Островов, Греции и Камбоджи. Канцелярия 14 ноября 2016 года по случаю пятнадцатой сессии Ассамблеи государств — участников Римского статута опубликовала доклад о своей деятельности по предварительному изучению.

3. Канцелярия продолжала анализировать получаемую из различных источников информацию о предположительно совершенных преступлениях, которые могут подпадать под юрисдикцию Суда. С 1 августа 2016 года по 30 июня 2017 года Канцелярия получила 556 сообщений по статье 15 Римского статута, из которых 359 явно не подпадали под юрисдикцию Суда; 48 не были связаны с текущими ситуациями и требовали дальнейшего анализа; 71 сообщение было признано имеющим отношение к ситуациям, которые уже находятся на рассмотрении; и 78 сообщений были связаны с проводимыми расследованиями или уголовными преследованиями.

1. Афганистан

4. В течение рассматриваемого периода Канцелярия Прокурора сосредоточила свое внимание на окончательном определении согласно статье 53(1), имеются ли достаточные основания для начала расследования в связи с ситуацией в Афганистане. Канцелярия взаимодействовала с рядом заинтересованных сторон с целью сбора дополнительной информации, необходимой для оценки приемлемости дела и интересов правосудия, включая степень тяжести преступления и интересы потерпевших.

5. Канцелярия в настоящее время изучает дополнительную информацию, представленную национальными органами в 2017 году, о возможных расследованиях и уголовных преследованиях в связи с деяниями, предположительно совершенными на территории Афганистана.

2. Бурунди

6. С момента начала предварительного изучения ситуации в Бурунди 26 апреля 2015 года Канцелярия Прокурора собрала и проанализировала сообщения по статье 15, информацию из открытых источников и документы, полученные от межправительственных организаций, касающиеся таких преступных действий, как убийства, лишение свободы, пытки, изнасилования и другие формы

сексуального насилия, а также насильственные исчезновения, предположительно совершенных в период с апреля 2015 года. Правительство Бурунди представило информацию о национальных процессуальных действиях, которые могут представлять интерес с точки зрения изучения ситуации в Бурунди и которую Канцелярия также рассмотрела.

3. Колумбия

7. Канцелярия Прокурора продолжала взаимодействовать с властями Колумбии с целью получения дополнительной информации о любых соответствующих реальных следственных и прокурорских мероприятиях, проведенных национальными властями.

8. Канцелярия обновила свой анализ утверждений о «лжепозитивных» убийствах, а также информации о связанных с ними национальных мероприятиях по расследованию и уголовному преследованию. Канцелярия также продолжала проводить оценку соответствующих национальных судебных разбирательств, касающихся сексуальных и гендерных преступлений и насильственного перемещения, а также анализ положений мирного соглашения с Революционными вооруженными силами Колумбии—Армия народа (РВСК-АН) и последующего законодательства об учреждении специального судебного органа по вопросам мира, в той мере, в какой предусмотренная система может способствовать принятию Канцелярией решения относительно приемлемости дела.

4. Габон

9. 21 сентября 2016 года правительство Габона передало ситуацию на своей территории в период после мая 2016 года на рассмотрение Международного уголовного суда без какого-либо ограничения срока. 29 сентября 2016 года Канцелярия Прокурора опубликовала заявление, в котором объявила о начале предварительного изучения предполагаемых преступлений, совершенных в Габоне в связи с президентскими выборами, состоявшимися 27 августа 2016 года.

10. Президиум 4 октября 2016 года передал ситуацию в Палату предварительного производства II.

11. Канцелярия провела оценку вспомогательных материалов и документации, представленных при передаче ситуации на рассмотрение в Суд, сообщения, представленные на основании статьи 15, и сообщения средств массовой информации и организовала поездку в Либревиль в период с 20 по 22 июня 2017 года, в ходе которой были проведены встречи с участием широкого круга заинтересованных сторон.

5. Гвинея

12. Канцелярия Прокурора продолжала активно следить за ходом судебных разбирательств в связи с событиями 28 сентября 2009 года на национальном уровне и призывать гвинейские власти к выполнению взятого ими на себя обязательства подготовить все необходимое для того, чтобы начать судебное разбирательство в 2017 году. Канцелярия также следила за законодательными изменениями, которые могут повлиять на выполнение указанного обязательства, такими, например, как принятие в июле 2016 года нового Уголовно-процессуального кодекса и нового Уголовного кодекса с включением в них преступлений, подпадающих под юрисдикцию Римского статута.

13. В феврале 2017 года представители Канцелярии совершили поездку в Конакри для оценки состояния и предлагаемого графика национальных расследований и уголовного преследования.

6. Ирак/Соединенное Королевство

14. Канцелярия Прокурора продолжала проводить оценку того, имеются ли разумные основания полагать, что граждане Соединенного Королевства совершили преступления, подпадающие под предметную юрисдикцию Суда, в Ираке в период с марта 2003 года по июль 2009 года.

15. Канцелярия также получила и рассмотрела информацию о ходе текущих соответствующих национальных разбирательств в Соединенном Королевстве, включая оценку результатов национальных дисциплинарных разбирательств в Соединенном Королевстве, касающихся ненадлежащего осуществления профессиональных функций юридическими фирмами, представившими Канцелярии сообщения согласно статье 15. В течение отчетного периода Канцелярия продолжала взаимодействовать с национальными органами власти и в феврале 2017 года совершили поездку в Лондон и Апэйвон, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, для встречи с должностными лицами правительства Соединенного Королевства и Группой по расследованию обвинений в совершении противоправных действий в Ираке.

7. Нигерия

16. Канцелярия Прокурора проанализировала информацию по ряду преступлений, предположительно совершенных в разных контекстах, включая сообщения о сексуальном и гендерном насилии в условиях вооруженного конфликта между «Боко харам» и нигерийскими силами безопасности. Канцелярия также собирала информацию о национальных судебных разбирательствах в Нигерии, предположительно касающихся восьми потенциальных случаев, выявленных Канцелярией.

17. В сентябре 2016 года представители Канцелярии приняли участие в техническом совещании, созванном Генеральным прокурором в Абудже, в целях получения последней информации и подтверждающих документов относительно нигерийских судебных разбирательств на национальном уровне. Последующие миссии в Абуджу и Лагос, Нигерия, состоялись в марте, мае и июне 2017 года. В ходе своей поездки в июне 2017 года Прокурор встретила с исполняющим обязанности президента Нигерия, министрами иностранных дел и обороны, Генеральным солиситором и высокопоставленными военными чиновниками.

8. Государство Палестина

18. Канцелярия Прокурора продолжала анализировать информацию о ситуации в Государстве Палестина, в том числе в связи с преступлениями, предположительно совершенными обеими сторонами в связи с конфликтом в Газе в 2014 году, и в связи с преступлениями, предположительно совершенными на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме в период с 13 июня 2014 года.

19. В октябре 2016 года представители Канцелярии совершили поездку в Израиль и в Государство Палестина при содействии соответствующих властей в целях повышения осведомленности о процессе предварительного расследования. Сотрудники Канцелярии совершила поездки в Вифлеем, Иерусалим, Рамаллу и Тель-Авив и провели встречи с израильскими и палестинскими должностными лицами. В течение отчетного периода Канцелярия продолжала взаимодействовать с властями как Израиля, так и Государства Палестина.

9. Украина

20. После второго заявления, сделанного Украиной 8 сентября 2015 года согласно статье 12 (3), о предоставлении Суду юрисдикции с 20 февраля 2014 года и на последующий период и после получения большого числа сообщений согласно статье 15 от правительства Украины, украинских неправительственных организаций и других субъектов Канцелярия Прокурора продолжила изучение вопроса о том, подпадают ли предполагаемые преступления под юрисдикцию Суда, в частности в том, что касается Крыма и боевых действий на востоке Украины. Сотрудники Канцелярии совершили поездки в Киев в октябре 2016 года и апреле 2017 года.

10. Зарегистрированные суда Коморских Островов, Греции и Камбоджи

21. В соответствии с просьбой Палаты предварительного производства I к Прокурору пересмотреть свое предыдущее решение Канцелярия Прокурора проводит новое рассмотрение всех имеющихся данных, на которых основано ее решение от 6 ноября 2014 года о невозбуждении расследования, включая доклады четырех комиссий, которые ранее рассматривали инцидент с флотилией, и вспомогательные материалы и документы, представленные Коморскими Островами при передаче ситуации на рассмотрение в Суд, а также впоследствии поступившие документы.

22. Прокурор воспользовался своим неограниченным дискреционным правом согласно статье 53 (4 год) для рассмотрения вопроса о значимости, если таковая имеется, информации, полученной после принятия решения от 6 ноября 2014 года, включая дополнительную информацию, полученную от законных представителей Коморских Островов и участвующих потерпевших.

V. Ситуации и дела

23. В течение рассматриваемого периода к участию в разбирательствах в Суде было допущено 2089 потерпевших. Суд также получил 13 новых заявлений с просьбой разрешить потерпевшим принять участие в разбирательстве, 2027 заявлений о возмещении ущерба и 2505 заявлений как об участии в разбирательстве, так и о возмещении ущерба. Таким образом, в рассматриваемый период было получено в общей сложности 4725 заявлений.

1. Ситуация в Демократической Республике Конго

а) Расследования

24. Канцелярия Прокурора продолжала свои расследования в поддержку рассматриваемых дел и в этой связи организовала 16 поездок в шесть стран. Сотрудники Канцелярии осуществили поездки в связи с делом против Боско Нтаганды в целях сбора доказательств, отбора свидетелей и проведения с ними собеседований, а также налаживания постоянного сотрудничества. Кроме того, Канцелярия просила отменить ограничения на использование документации Организации Объединенных Наций и правительственных и неправительственных источников в ходе судебного разбирательства, и попросила этих партнеров содействовать даче показаний нынешними или бывшими сотрудниками.

25. Канцелярия продолжала также свои расследования предполагаемых преступлений, совершенных Демократическими силами освобождения Руанды в провинциях Киву. Кроме того, она следила за событиями в Демократической Республике Конго и в регионе, в том числе за усилиями по разоружению, де-

мобилизации и реинтеграции, поддерживаемыми Организацией Объединенных Наций, с целью добиться ареста и передачи в распоряжение Суда Сильвестра Мудакумуры.

26. Продолжалось активное изучение других предполагаемых преступлений и потенциальных дел, связанных с ситуацией в Демократической Республике Конго. Прокурор в сентябре и октябре 2016 года опубликовала заявления относительно ситуации в Демократической Республике Конго в связи со вспышкой насилия в Киншасе, а вслед за этим, 31 марта 2017 года, — заявление в связи с событиями в провинциях Касаи, а сотрудники Канцелярии Прокурора совершили в этой связи поездки в Демократическую Республику Конго.

27. Канцелярия Прокурора и власти Демократической Республики Конго активно обсуждали вопросы борьбы с безнаказанностью и усиления поддержки, оказываемой национальным расследованиям, проводимым властями Демократической Республики Конго и третьих государств.

b) *Судебное производство*

Прокурор против Тома Любанги Дьило

28. В настоящее время г-н Любанга отбывает оставшийся срок наказания в Демократической Республике Конго. Судопроизводство по пересмотру его приговора согласно статье 110 продолжается.

29. 3 ноября 2015 года Целевой фонд в интересах потерпевших представил Судебной палате II свой проект плана по возмещению ущерба. По указанию Палаты Целевой фонд представил дополнительную информацию о предлагаемых проектах символического и коллективного возмещения ущерба, которые Палата утвердила соответственно 21 октября 2016 года и 6 апреля 2017 года. Целевой фонд затем приступил к отбору местных партнеров для осуществления принятых решений. Палата находится сейчас в процессе определения размера суммы, которую г-н Любанга обязан выплатить в порядке возмещения ущерба.

30. 15 июля 2016 года Судебная палата II издала постановление, предписывающее секретариату оказывать помощь и содействие юридическим представителям потерпевших и Целевому фонду в выявлении потерпевших, которые могут иметь право на получение возмещения. После поездок на места ряд соответствующих заявлений о возмещении ущерба был собран и приобщен к судопроизводству. В течение рассматриваемого периода было подано 474 заявления о возмещении ущерба.

Прокурор против Жермена Катанги

31. Г-н Катанга полностью отбыл свое наказание 18 января 2016 года, но по-прежнему содержится под стражей в Демократической Республике Конго на основании отдельных обвинений, выдвинутых национальными органами.

32. 24 марта 2017 года Судебная палата II вынесла свое постановление о возмещении ущерба в соответствии со статьей 75, присудив индивидуальное и коллективное возмещение ущерба жертвам преступлений, за которые был осужден г-н Катанга. Палата определила, что ответственность г-на Катанги за причиненный ущерб составляет 1 млн долл. США. Отметив неплатежеспособность г-на Катанги, Палата предложила Совету управляющих Целевого фонда рассмотреть вопрос об использовании собственных ресурсов Фонда для первоначального финансирования компенсационных выплат.

33. 17 мая 2017 года Совет управляющих Целевого фонда в интересах потерпевших уведомил Палату о том, что он принял решение о выделении дополнительных финансовых средств для выплаты компенсации в полном размере (1 млн долл. США), в том числе за счет взноса Нидерландов, непосредственно предназначенного для индивидуальных компенсационных выплат по распоряжению Палаты.

34. Целевой фонд в интересах потерпевших 25 июля 2017 года представил свой план выполнения распоряжения о возмещении ущерба. Этот план в настоящее время находится на рассмотрении Палаты.

35. Группы адвокатов г-на Катанги, Канцелярия общественных адвокатов для потерпевших и законные представители большинства потерпевших, требующих возмещения ущерба, подали 25 и 26 апреля 2017 года апелляции против приказа Судебной палаты II о возмещения ущерба. Документы в обоснование апелляций были поданы 27 июня 2017 года.

Прокурор против Боско Нтаганды

36. Обвинение 29 марта 2017 года завершило изложение версии, выдвинутой им при допросе свидетелей, вызвав в общей сложности 71 свидетеля с начала судебного разбирательства 2 сентября 2015 года. 2 и 3 марта 2017 года пять потерпевших выступили на суде с изложением своих мнений и соображений, а в период с 10 по 12 апреля 2017 года трое потерпевших выступили в суде с показаниями. Судебная палата 28 апреля 2017 года отклонила ходатайство защиты о приостановке разбирательства. 29 мая 2017 года защита приступила к представлению доказательств, которое, как ожидается, будет завершено в 2018 году.

37. Апелляционная палата вынесла решения по двум апелляциям, поданным защитой 8 марта 2017 года и 15 июня 2017 года: первая апелляция представляла собой промежуточную апелляцию, касающуюся права г-на Нтаганды на общение во время его содержания под стражей, а вторая апелляция представляла собой юрисдикционную апелляцию в связи с обвинениями в совершении таких военных преступлений, как изнасилование и сексуальное рабство.

38. Защита 14 июня 2017 года подала промежуточную апелляцию на решение Судебной палаты VI отказать в подаче ходатайства «нет оснований для привлечения к ответственности».

2. Ситуация в Центральноафриканской Республике

а) Расследования

39. Канцелярия Прокурора организовала 80 поездок в 10 стран. Сохранение и укрепление нынешнего сотрудничества с властями Центральноафриканской Республики и рядом соседних стран и Многопрофильной комплексной миссией Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике остается одной из приоритетных задач Канцелярии.

40. Канцелярия продолжает отслеживать и поощрять национальные разбирательства в отношении всех сторон конфликта и всех лиц, которые могут быть виновны в совершении преступлений, подпадающих под юрисдикцию Суда, и внимательно следит за развитием событий, касающихся Специального уголовного суда в Центральноафриканской Республике. В соответствии со своей стратегической целью 9 Канцелярия готова сотрудничать и обмениваться передовым опытом со всеми судебными инстанциями в Центральноафриканской Республике. Состоялись обсуждения по вопросу о возможном конструктивном взаимодействии между Судом и такими инстанциями, в том числе в ходе пер-

воначального посещения Суда в июне/июле 2017 года, что стало возможным благодаря финансовой поддержке со стороны Европейского союза.

b) *Судебное производство*

Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо

41. 21 марта 2016 года Судебная палата III единогласно признала г-на Бембу виновным по двум пунктам обвинения в совершении преступлений против человечности (убийство и изнасилование) и по трем пунктам обвинения в совершении военных преступлений (убийство, изнасилование и мародерство). 21 июня 2016 года Судебная палата приговорила г-на Бембу к 18 годам тюремного заключения.

42. 4 апреля 2016 года защита г-на Бембы подала апелляцию на вынесенный ему приговор. Документ в обоснование апелляции был подан 19 сентября 2016 года, а проведение письменного брифинга по апелляции завершилось 9 февраля 2017 года.

43. 22 июля 2016 года Прокурор и защита обжаловали решение Суда о назначении наказания. Они представили свои документы с обоснованием апелляции 21 октября 2016 года, а письменный брифинг по апелляции был завершен 23 февраля 2017 года.

44. Начались слушания по этому делу, касающиеся возмещения ущерба; решение по этому вопросу ожидается в начале 2018 года.

45. 22 июля 2016 года Судебная палата III приняла постановление с просьбой представить материалы, касающиеся возмещения ущерба, включая нахождение экспертов в пяти основных областях. К июню 2017 года Палата создала группу в составе четырех экспертов, которая должна представить Палате доклад по вопросам возмещения ущерба; этот доклад ожидается в сентябре 2017 года.

46. В общей сложности в этом деле участвуют 5229 потерпевших.

Прокурор против Жан-Пьера Бембы Гомбо, Эме Килоло Мусамбы, Жан-Жака Манженды Кабонго, Фиделя Бабалы Ванду и Нарсиса Аридо

47. В рамках первого в Суде разбирательства в связи с обвинениями в совершении преступлений против отправления правосудия, предусмотренных в статье 70 Римского статута, Судебная палата VII 19 октября 2016 года вынесла свое решение, осудив всех пять обвиняемых, и 22 марта 2017 года вынесла решение о мере наказания. Г-н Бабала был приговорен к шести месяцам тюремного заключения и г-н Аридо к 11 месяцам тюремного заключения, при этом оба срока были признаны отбытыми с учетом времени, проведенного под стражей. Г-н Менженда был приговорен к двум годам тюремного заключения с отсрочкой отбывания оставшегося срока (после вычета времени нахождения под стражей). Г-н Килоло был приговорен к двум годам и шести месяцам тюремного заключения с отсрочкой отбывания оставшегося срока (после вычета времени нахождения под стражей) и выплатой штрафа в размере 30 000 евро. Г-н Бемба был приговорен к еще одному году тюремного заключения с исполнением наказания сразу после отбывания его нынешнего срока и уплате штрафа в размере 300 000 евро. Палата распорядилась о выплате денежных штрафов Суду с последующим их перечислением в Целевой фонд в интересах потерпевших.

48. В начале ноября 2016 года все пять обвиняемых обжаловали вынесенные им приговоры, а 24 апреля 2017 года представили документы с обоснованием своих апелляций. Группы защиты г-на Аридо, г-на Бабалы и г-на Бембы, а

также Прокурор обжаловали решение о назначении наказания и подали документы с обоснованием своих апелляций. Сейчас проводится письменный брифинг по апелляциям в связи с признанием подсудимых виновными и вынесенными приговорами.

3. Ситуация в Уганде

а) Расследования

49. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили 29 поездок в две страны с целью проведения дальнейшего расследования дела Доминика Онгвена и продолжают осуществлять поездки для поддержки этого судебного процесса. Канцелярия продолжает поощрять проведение судебных разбирательств на национальном уровне в отношении обеих сторон конфликта.

50. В период с 31 июля по 8 августа 2017 года Канцелярия Прокурора и секретариат организовали совместную информационно-пропагандистскую миссию в Уганду, где состоялись встречи с членами пострадавших общин гулу, паджуле, лукоди, абок, одек, лира и сороти, в том числе с культурными и религиозными лидерами и представителями гражданского общества. Должностные лица Суда представили обновленную информацию о суде над г-ном Онгвеном, опираясь на результаты активных мероприятий, проведенных Судом в рассматриваемый период на местах.

б) Судебное производство

Прокурор против Доминика Онгвена

51. Судебное разбирательство в отношении г-на Онгвена, которому предъявлены обвинения по 70 пунктам в совершении преступлений против человечности и военных преступлений, было начато 6 декабря 2016 года в Судебной палате IX. В настоящее время Судебная палата заслушивает представляемые Прокурором доказательства, и этот процесс, как ожидается, продлится до второго квартала 2018 года. Обвинение уже вызвало 24 свидетеля.

52. После решения Судебной палаты от 30 мая 2016 года секретариат собрал 2101 заявку на участие в разбирательстве. По этим заявкам Судебная палата предоставила статус участника 2083 потерпевшим, в результате чего их общее число достигло 4107 человек.

4. Ситуация в Дарфуре

а) Расследования

53. Представители Канцелярии Прокурора совершили 26 поездок в 12 стран и продолжают отслеживать действия, которые могут представлять собой преступления, предусмотренные Римским статутом, включая предполагаемые удары с воздуха, нападения на суше, убийства, нападения на гражданских лиц, сексуальное насилие, насильственное перемещение, нападения на сотрудников гуманитарных организаций и миротворцев, а также произвольное заключение под стражу.

54. Как подчеркивалось в докладах, представленных Совету Безопасности в декабре 2016 года и июне 2017 года, проведение расследований Канцелярией продолжается. Хотя Канцелярия столкнулась с проблемой неисполнения ордеров на арест, отсутствием поддержки со стороны Совета Безопасности и острой нехваткой ресурсов, она продолжает опрашивать свидетелей, собирать документальные доказательства, разрабатывать следственные версии и совершенствовать системы сбора информации.

b) *Судебное производство*

Прокурор против Омара Хасана Ахмада аль-Башира

55. 7 апреля 2017 года Палата предварительного производства II провела публичные слушания с участием представителей правительства Южной Африки и Канцелярии Прокурора для определения, следует ли принимать решение о несоблюдении в отношении Южной Африки в связи с невыполнением просьбы Суда об аресте и передаче Суду Омара аль-Башира, когда он находился на территории Южной Африки в период с 13 по 15 июня 2015 года.

56. 6 июля 2017 года Палата предварительного производства II констатировала, что Южная Африка не выполнила свои обязательства по Статуту, не выполнив решение Суда об аресте обвиняемого и его передаче Суду. Палата далее решила, что, поскольку Южная Африка согласилась с выводами своих судов, что она была обязана арестовать г-на Аль-Башира и передать его Суду, и ее готовность запросить окончательное правовое решение Суда по этому вопросу, было бы неуместно передавать данный вопрос на рассмотрение Ассамблеи государств-участников и/или Совету Безопасности. Палата далее отметила, что, несмотря на предложения ряда государств разработать механизм последующих мер, связанных с передачей Судом таких дел Совету Безопасности, по ранее переданным Совету делам никаких мер в связи со случаями невыполнения государствами-участниками просьб об аресте г-на Аль-Башира и его передаче Суду принято не было.

5. Ситуация в Кении

Расследования

57. Канцелярия Прокурора продолжала получать информацию о совершении преступлений против человечности в сопровождавшийся насилием период после выборов в 2007–2008 годах и организовала в этой связи две поездки в две страны.

58. Канцелярия продолжает расследовать предполагаемые случаи преступлений против отправления правосудия (согласно статье 70).

6. Ситуация в Ливии

a) *Расследования*

59. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили 44 поездки в девять стран и продолжают отслеживать сообщения о преступлениях, предположительно совершенных в Ливии множеством субъектов; в процессе этой деятельности они получали всестороннее содействие со стороны Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии.

60. Из-за нынешней ситуации в области безопасности доступ на территорию Ливии для проведения следственных действий на месте по-прежнему весьма проблематичен. Несмотря на это, Канцелярия получила новые доказательства, которые она в настоящее время анализирует, чтобы определить, следует ли запросить дополнительные ордера на арест.

61. Чтобы обеспечить максимально эффективное использование своих ограниченных ресурсов, Канцелярия предпринимает шаги по объединению усилий национальных и международных правоохранительных учреждений, занимающихся ситуацией в Ливии, с целью обмена информацией и опытом.

b) *Судебное производство**Прокурор против Саифа аль-Ислама Каддафи*

62. 21 ноября 2016 года Палата предварительного производства I отклонила просьбу Прокурора передать г-ну Аль-Аджами аль-Атири, командующему батальона «Абу-Бакр ас-Сиддик», базирующегося в Зинтане, Ливия, просьбу об аресте и передаче Суду г-на Каддафи, указав, что Суд не может направлять свои просьбы о сотрудничестве негосударственным образованиям без предварительного согласия правительства де-юре.

Прокурор против Ат-Тухами Мохамеда Халеда

63. 24 апреля 2017 года Палата предварительного производства I постановила распечатать, по просьбе Прокурора, выданный ею 18 апреля 2013 года ордер на арест г-на Ат-Тухами Мохамеда Халеда, бывшего руководителя Агентства внутренней безопасности Ливии, обвиняемого в совершении преступлений против человечности и военных преступлений на территории Ливии в период с 15 февраля по 24 августа 2011 года.

7. Ситуация в Кот-д'Ивуареa) *Расследования*

64. Сотрудники Канцелярии Прокурора совершили 47 поездок в 10 стран, продолжая расследование преступлений, предположительно совершенных всеми сторонами, причастными к насилию в период после выборов в 2010–2011 годах.

65. Секретариат получил в рассматриваемый период 2858 заявлений от потерпевших.

b) *Судебное производство**Прокурор против Лорана Гбагбо и Шарля Бле Гуде*

66. 28 января 2016 года Судебная палата I приступила к суду над г-ми Гбагбо и Бле Гуде. Обвинение продолжает представление доказательств; по состоянию на июнь 2017 года показания дали 57 свидетелей обвинения, и еще 30 свидетелей должны дать показания к концу января 2018 года, когда обвинение, как ожидается, завершит изложение своих аргументов.

67. В течение рассматриваемого периода новые потерпевшие в число участников процесса не включались. Общее число участвующих в процессе потерпевших по-прежнему составляет 726 человек.

68. Апелляционная палата приняла решения по трем промежуточным апелляциям групп защиты, касающимся: а) приобщения записанных ранее свидетельских показаний, 1 ноября 2016 года; б) раскрытия информации и отмены редакционных изменений, 11 мая 2017 года; и с) представления Прокурором документальных доказательств, 24 июля 2017 года. 19 июля 2017 года Апелляционная палата отменила решение Судебной палаты I оставить г-на Гбагбо под стражей и дала указание Палате рассмотреть вопрос о его дальнейшем содержании под стражей.

8. Ситуация в Мали

a) Расследования

69. Канцелярия Прокурора организовала 23 поездки в четыре страны.

70. В дополнение к своему успешному расследованию и уголовному преследованию Ахмада аль-Факи аль-Махди в связи с нападениями на культовые объекты и исторические памятники в Мали Канцелярия продолжает собирать доказательства по предполагаемым преступлениям сексуального и гендерного характера и по другим возможным военным преступлениям и преступлениям против человечности. Наряду с национальными властями, с Судом сотрудничали учреждения Организации Объединенных Наций, в частности Многопрофильная комплексная миссия Организации Объединенных Наций в Мали и Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

b) Судебное производство

Прокурор против Ахмада аль-Факи аль-Махди

71. Судебный процесс по делу Ахмада аль-Факи аль-Махди состоялся в период с 22 по 24 августа 2016 года. В начале судебного разбирательства г-н Аль-Махди признал вину за совершение военного преступления, заключавшегося в преднамеренных нападениях на исторические памятники, здания и сооружения, в частности в нападениях на 10 исторических и религиозных памятников в Томбукту, Мали, приблизительно в период между 30 июня 2012 года по 11 июля 2012 года. 27 сентября 2016 года, убедившись в том, что г-н Аль-Махди понимает характер и последствия признания им вины и что его признание было сделано добровольно после проведения надлежащих консультаций с защитником и подкрепляется фактами дела, Судебная палата VIII признала г-на Аль-Махди виновным и приговорила его к девяти годам лишения свободы. Судебный приказ о возмещении ущерба был издан 17 августа 2017 года.

72. Секретариат передал Палате и сторонам судебного процесса 139 заявлений о возмещении ущерба.

9. Ситуация в Грузии

73. Сотрудники Канцелярии Прокурора осуществили 19 поездок в четыре страны в связи продолжением расследования предполагаемых преступлений против человечности в виде убийства, насильственного перемещения населения и преследования и военных преступлений в виде нападений на гражданское население, умышленного убийства, умышленных нападений на миротворцев, уничтожения имущества и грабежа.

74. Сотрудники Канцелярии совершили поездку в Тбилиси в период с 15 по 20 мая 2017 года с целью продолжения своего расследования. Часть этой поездки была посвящена информационно-разъяснительным мероприятиям, проводимым совместно с секретариатом с целью повышения степени информированности о Международном уголовном суде и его работе.

75. 25 июля 2017 года Суд и правительство Грузии заключили соглашение о сотрудничестве в целях содействия деятельности Суда и продолжающимся расследованиям в этой стране. Опираясь на существующие обязательства Грузии по Римскому статуту и Соглашению о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда, соглашение о сотрудничестве предусматривает четкие каналы связи для целей оказания помощи, уведомления и сотрудниче-

ства, в том числе в отношении необходимых мер по обеспечению безопасности лиц, взаимодействующих с Судом.

III. Международное сотрудничество

A. Сотрудничество с Организацией Объединенных Наций

1. Общее сотрудничество с Центральными учреждениями Организации Объединенных Наций

76. Соглашение о взаимоотношениях между Организацией Объединенных Наций и Судом создает основу для многих форм взаимного сотрудничества, включая обмен информацией, предоставление услуг и объектов, оказание судебной помощи, появление сотрудников Организации Объединенных Наций в Суде для дачи показаний и оказание поддержки. Конкретные формы сотрудничества согласовывались и обеспечивались на основе дополнительных соглашений.

77. Суд приветствует издание Организацией Объединенных Наций 26 сентября 2016 года «Руководства по передовой практике сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом», которое способствует дальнейшей рационализации сотрудничества между двумя учреждениями.

78. В рассматриваемый период Суд продолжал получать важную поддержку и содействие со стороны старших руководителей Организации Объединенных Наций. Суд, в частности, весьма признателен за поддержку со стороны предыдущего Генерального секретаря и также приветствует поддержку, оказываемую сейчас нынешним Генеральным секретарем и его командой, и надеется на продолжение тесного сотрудничества. Суд также признает чрезвычайно важное содействие, оказываемое заместителем Генерального секретаря по правовым вопросам, Юрисконсультom Организации Объединенных Наций в качестве связующего звена между Судом и Организацией Объединенных Наций, в частности в вопросах передачи и координации просьб о правовой помощи. Суд продолжал финансировать должность класса С-3 сотрудника по правовым вопросам в Управлении по правовым вопросам Секретариата для ведения работы, связанной с сотрудничеством между Организацией Объединенных Наций и Судом.

79. Поддержку Суду также оказывали Департамент операций по поддержанию мира, Департамент по политическим вопросам, Департамент по вопросам охраны и безопасности, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Отделение Организации Объединенных Наций в Женеве, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев, Управление по координации гуманитарных вопросов и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности и специальные советники и специальные представители Генерального секретаря по предупреждению геноцида, по вопросу об ответственности по защите, по вопросу о детях и вооруженных конфликтах, по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта и по Ливии. Суд также взаимодействовал с учреждениями, фондами и программами Организации Объединенных Наций, включая Структуру Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и ЮНЕСКО, которые оказывали ценную поддержку, особенно Канцелярии Прокурора, а также Программу развития Организации Объединенных Наций и Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций. Сек-

ретариат и ряд организаций системы Организации Объединенных Наций предоставляли на основе возмещения расходов различные услуги, например услуги, связанные с обеспечением безопасности, медицинской и транспортной помощью, профессиональной подготовкой и содействием в покрытии путевых расходов.

80. Главные должностные лица Суда продолжали проводить консультации на высоком уровне со старшими должностными лицами Организации Объединенных Наций, включая недавно назначенного Генерального секретаря и покидающего свой пост Генерального секретаря, недавно назначенного заместителя Генерального секретаря, Юриконсультанта, Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, Генерального директора ЮНЕСКО и соответствующих специальных представителей и специальных советников Генерального секретаря, для обсуждения вопросов, представляющих взаимный интерес, и получения поддержки со стороны Организации Объединенных Наций. Проводимые Прокурором два раза в год брифинги для членов Совета Безопасности по ситуации в Дарфуре и Ливии позволяли информировать Совет и государства — члены Организации Объединенных Наций о достигнутом прогрессе и о проблемах, возникающих в связи с этими расследованиями, в частности о неисполнении ордеров на арест.

81. Суд продолжал изучать возможности для дальнейшего взаимодействия с ключевыми партнерами из системы Организации Объединенных Наций на рабочем уровне, в том числе путем проведения регулярных совещаний «за круглым столом» между Организацией Объединенных Наций и Судом для обсуждения практических механизмов сотрудничества, передовой практики, извлеченных уроков и проблем, которые еще предстоит решить. Суд с нетерпением ожидает следующего совещания, которое должно состояться в декабре 2017 года.

82. Хотя Суд не является участником Межорганизационного соглашения о переводе, временной передаче и прикомандировании сотрудников организаций, применяющих общую систему окладов и надбавок Организации Объединенных Наций, он добровольно поддерживает перемещение персонала в соответствии с положениями Соглашения. В рассматриваемый период 11 сотрудников были прикомандированы к Суду из других трибуналов или международных организаций. Таким же образом был откомандирован один сотрудник Международного уголовного суда.

83. В рассматриваемый период Суд продолжал сотрудничать с организациями общей системы Организации Объединенных Наций, участвуя в межведомственных совещаниях по вопросам эксплуатации зданий и помещений, поездок и безопасности.

84. Представительство Суда в Организации Объединенных Наций, которое является небольшим отделением связи, служит важным каналом связи между Судом и Организацией и ее учреждениями, фондами и программами и содействует поддержанию и развитию отношений и сотрудничества между Судом и Организацией Объединенных Наций и между Судом и постоянными представительствами и миссиями наблюдателей в Нью-Йорке.

2. Сотрудничество с миротворческими миссиями Организации Объединенных Наций и другими структурами Организации Объединенных Наций на местах

85. Что касается ситуаций в Демократической Республике Конго, Кении, Кот-д'Ивуаре, Мали, Уганде и Центральноафриканской Республики, то Суд продолжал сотрудничать со структурами Организации Объединенных Наций

на местах с полным учетом мандатов этих структур и с согласия принимающих государств. Суд в мае 2017 года возобновил свое физическое присутствие в виде местного отделения в Центральноафриканской Республике.

86. После реорганизации секретариата полевые отделения Суда возглавляются начальниками отделений на местах и располагают большими возможностями для эффективного функционирования, особенно в том, что касается взаимодействия с национальными властями и местными общинами и сотрудничества с Организацией Объединенных Наций и другими международными заинтересованными сторонами. Руководители отделений на местах являются старшими должностными лицами, которые также участвуют в совещаниях, проводимых Организацией Объединенных Наций на страновом уровне.

87. Суд продолжал участвовать в системе обеспечения безопасности Организации Объединенных Наций и полагался на миссии Организации Объединенных Наций в вопросах транспорта, аудиовизуальной коммуникации, медицинской помощи, проведения инструктажей и обучения по вопросам безопасности, обмена информацией и ресурсов управления рисками.

3. Сотрудничество с Советом Безопасности

88. Суд и Совет Безопасности играют различные, но взаимодополняющие роли в том, что касается мер в связи с серьезными преступлениями, вызывающими озабоченность у всего международного сообщества. Более широкое сотрудничество между Судом и Советом способствовало бы предотвращению этих преступлений, подрывающих мир и безопасность, а также способствовало бы усилиям по борьбе с безнаказанностью за такие деяния.

89. Прерогатива Совета Безопасности передать ситуацию на рассмотрение в Суд может способствовать повышению ответственности в странах, в которых могли быть совершены тяжкие преступления, но на которые юрисдикция Суда не распространяется. В случаях, когда Совет передает ситуацию на рассмотрение в Суд, нужны активные последующие меры для обеспечения сотрудничества с Судом, особенно в том, что касается ареста и выдачи лиц, в отношении которых были выданы ордера на арест. После передачи на рассмотрение в Суд ситуаций в Дарфуре и Ливии Суд направил Совету в общей сложности уже 15 уведомлений о случаях отказа от сотрудничества с Судом. Совет не отреагировал каким-либо существенным образом на эти сообщения.

90. Суд считает, что структурированный диалог между Судом и Советом по вопросам, представляющим взаимный интерес, как тематическим, так и связанным с конкретными ситуациями, мог бы улучшить осуществление обязательств, возникших в результате передачи Советом ситуаций на рассмотрение в Суд, и позволил бы более эффективно бороться с безнаказанностью.

91. Суд приветствует предложение, сделанное рядом государств в ходе открытых прений в Совете Безопасности в октябре 2012 года и последующих мероприятиях, относительно проведения регулярного обмена мнениями между Советом и Судом, помимо предусмотренных брифингов по указанным ситуациям. В ходе таких обменов можно было бы обсуждать и другие ситуации, по которым проводится расследование или предварительное изучение, а также тематические вопросы, такие как дети в условиях вооруженного конфликта, женщины и мир и безопасность, защита культурных ценностей, верховенство права и реформа системы правосудия и предупреждение злодеяний. Это позволило бы членам Совета (и другим государствам — членам Организации Объединенных Наций, в зависимости от обстоятельств) и Суду обсуждать вопросы, представляющие взаимный интерес, и искать пути сотрудничества. В этой свя-

зи Суд высоко ценит все усилия государств по расширению диалога и улучшению координации между двумя учреждениями.

92. *Комитеты по санкциям.* Суд продолжает прилагать усилия для укрепления сотрудничества по вопросам санкций, в том числе на основе выпущенного в 2015 году сборника материалов, связанных с обзором санкций Организации Объединенных Наций на высоком уровне. Налаживание более тесного сотрудничества между комитетами по санкциям Совета Безопасности и Судом положительно повлияло бы на достижение общих целей Совета и Суда.

93. *Запрет на поездки.* Запреты на поездки, введенные Советом, могут способствовать аресту лиц, в отношении которых Судом были выданы ордера на арест, и Суд приветствовал бы изучение возможностей для более тесной координации с комитетами по санкциям в этой связи. Суд также выиграл бы от автоматической отмены Советом запретов на поездки или от иным образом упрощенного или упорядоченного процесса для целей передачи арестованных лиц в Гаагу и освобожденных лиц из Гааги; формулировки на этот счет можно было бы включать в резолюции о санкциях.

94. *Замораживание активов.* Когда Совет Безопасности в рамках своего связанного с санкциями мандата блокирует активы подозреваемых или обвиняемых в Суде, это может способствовать предотвращению дальнейшего совершения преступлений, предусмотренных в Римском статуте, лишая злоумышленников средств, необходимых для поддержания преступной деятельности. Усиление координации по вопросам замораживания активов, в том числе по вопросам разблокирования замороженных активов, позволило бы расширить возможности Суда в плане замораживания и конфискации активов в соответствии с применимыми положениями Римского статута. Такие меры можно было бы использовать для компенсации расходов на юридическую помощь и, в случае признания Судом вины и вынесения им решения о возмещении ущерба, для выплаты компенсации потерпевшим.

95. Поддержание регулярных контактов и обмен опытом между Исполнительным директором Контртеррористического комитета и Судом по вопросам замораживания активов также было бы весьма полезным.

4. Учет роли Суда в деятельности системы Организации Объединенных Наций

96. Организация Объединенных Наций представляет собой уникальную платформу для содействия учету Суда и системы международного уголовного правосудия, основанной на Римском статуте. Каждый год Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности и другие органы, комитеты и комиссии Организации Объединенных Наций обсуждают и принимают решения и резолюции по целому ряду тем, имеющих отношение к мандату Суда, в некоторых случаях однозначно признавая роль Суда и выражая ему поддержку, в том числе при продлении мандатов различных операций по поддержанию мира и при принятии Генеральной Ассамблеей ежегодной резолюции о Международном уголовном суде.

97. Взаимосвязь между мандатами Организации Объединенных Наций и Судом можно укрепить за счет включения конкретных рекомендаций, касающихся Суда, в доклады Организации Объединенных Наций, публичные заявления в ходе дебатов и дискуссий в рамках различных форумов Организации Объединенных Наций и за счет приглашения старших должностных лиц Суда для участия в заседаниях Организации Объединенных Наций, имеющих отношение к Суду.

98. Учитывая главную ответственность национальных судебных органов за расследование преступлений, предусмотренных в Римском статуте, и за уголовное преследование виновных в их совершении, расширение их возможностей делать это эффективно по-прежнему имеет решающее значение для глобальных усилий по борьбе с безнаказанностью за совершение международных преступлений. В этой связи Суд настоятельно рекомендует включать вопросы, относящиеся к Римскому статуту, в программы правовой и судебной реформ, поддерживаемые Организацией Объединенных Наций в контексте помощи в целях развития для обеспечения верховенства права.

99. Это может предполагать включение преступлений, предусмотренных в Римском статуте, его принципов и национальных процессов сотрудничества с Судом в национальное законодательство, а также подготовку специалистов по правовым вопросам по таким темам, как международные расследования и уголовные преследования, в частности в контексте поддержки, оказываемой различными операциями Организации Объединенных Наций по поддержанию мира принимающим государствам в области отправления правосудия и исполнения наказаний в постконфликтных ситуациях. Кроме того, организациям системы Организации Объединенных Наций предлагается рассмотреть вопрос о проведении, сообразно обстоятельствам, консультаций с Судом с целью заимствования его опыта в рамках такой деятельности, как, например, оказание Группой экспертов по вопросам верховенства права и сексуального насилия в условиях конфликта помощи национальным органам, в частности по вопросам защиты потерпевших и свидетелей и выплаты компенсации.

100. Осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, особенно достижение цели 16 в области устойчивого развития, создает важную основу для более эффективного учета вопросов международного правосудия в контексте верховенства права и для расширения доступа к правосудию на национальном и международном уровнях. Суд готов имеющимися у него знаниями и опытом способствовать, сообразно обстоятельствам, усилиям заинтересованных государств и соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций по достижению данной цели.

5. Помощь Организации Объединенных Наций адвокатам

101. В течение рассматриваемого периода секретариат продолжал с признательностью получать со стороны Организации Объединенных Наций поддержку для адвокатов. Дальнейшее оказание такой помощи и включение соответствующих положений в соглашения между Судом и Организацией Объединенных Наций имеет особое значение в свете принципа равноправия сторон.

102. Суд приветствовал визит координатора по Международному уголовному суду в Управлении по правовым вопросам в Суд в ноябре 2016 года, и в этой связи проведение координатором брифингов для персонала Суда и адвокатов по «Руководству по передовой практике сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Международным уголовным судом» и процедурам сотрудничества между двумя организациями, в том числе в отношении просьб защиты о содействии. Аналогичные брифинги были проведены для большинства сотрудников Организации Объединенных Наций, имеющих отношение к вопросам сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и Судом.

В. Сотрудничество с государствами, другими международными организациями и гражданским обществом и помощь с их стороны

1. Судебная помощь

103. В рассматриваемый период секретариат направил государствам 813 просьб о предоставлении виз. Секретариат также направил 266 просьб о содействии со стороны государств.

104. В рассматриваемый период Канцелярия Прокурора направила свыше 416 просьб об оказании помощи более чем 61 различному партнеру, включая государства-участники, государства, не являющиеся участниками Римского статута, международные и региональные организации и другие государственные или частные организаций, и принимал меры по остающимся невыполненным просьбам в связи с ее следственной и прокурорской деятельностью.

105. Государства продолжали оказывать материально-техническую поддержку, в том числе в связи с заслушиванием свидетелей с помощью видеосвязи, обеспечением явки задержанных свидетелей и поездками с целью расследования или в иных целях. Через секретариат государства оказывали содействие группам защиты в поддержку их деятельности по расследованию, в том числе путем предоставления им доступа к документам и другой информации, где это было возможно, и выдачи виз и оказания их клиентам содействия в организации семейных визитов. Государства также предоставляли различные формы помощи юридическим представителям потерпевших. Все эти виды помощи заслуживают высокой оценки, так как способствуют обеспечению эффективности и справедливости судебного разбирательства в Суде.

106. Канцелярия Прокурора продолжала работать над созданием активной сети партнеров по сотрудничеству в судебных вопросах и налаживать другие контакты на национальном уровне. Предпринимались также усилия для укрепления сотрудничества с национальными, региональными и международными сетями правоохранительных органов в целях удовлетворения потребностей Канцелярии, связанных с проведением расследований, и — при необходимости — оказания содействия в проведении судебных разбирательств на национальном уровне в соответствии с принципом комплементарности.

107. Секретариат и Канцелярия продолжали тесно сотрудничать в создании сети партнеров в области выявления, замораживания и ареста активов, с тем чтобы содействовать обмену информацией, и создали внутреннюю рабочую группу, которой поручено отслеживать подозреваемых и передавать и использовать конфиденциальную информацию, полученную от государств и из других источников.

2. Семинары по вопросам сотрудничества с Международным уголовным судом

108. Вопрос о расширении сотрудничества с государствами-участниками, государствами, не являющимися участниками Римского статута, и другими соответствующими заинтересованными сторонами по-прежнему занимал приоритетное место в повестке дня Суда. Благодаря щедрым финансовым взносам Европейской комиссии, Нидерландов, Норвегии и Международной организации франкоязычных стран Суд смог организовать в рассматриваемый период девять мероприятий высокого уровня и технических мероприятий, включая региональный семинар высокого уровня по вопросам сотрудничества с Международным уголовным судом и симпозиум по защите свидетелей в Тринидаде и Тобаго; региональный семинар высокого уровня по вопросам сотрудничества с Судом в Республике Корея; семинар с африканскими государствами-

участниками в Аддис-Абебе с участием представителей Канцелярии Юрисконсульта Африканского союза; ежегодный семинар для координаторов из Международного уголовного суда из стран, ситуация в которых рассматривается Судом; три отдельных мероприятия, связанных с защитой потерпевших и свидетелей, и одно мероприятие в Гааге по соглашениям о сотрудничестве. В этих мероприятиях приняли участие более 270 внешних участников из более чем 100 различных государств и других субъектов, что повысило способность Суда выполнять свой мандат благодаря более эффективному сотрудничеству между судебными органами, дипломатической поддержке и повышению уровня информированности о мандате и деятельности Суда. Суд признателен властям принимающих государств за их ценную поддержку в проведении этих мероприятий.

3. Сотрудничество с другими международными и региональными организациями

109. Суд продолжал развивать свое взаимодействие и сотрудничество с международными и региональными организациями, которые являются ключевыми партнерами в нескольких приоритетных областях, включая обеспечение универсальности системы Римского статута и принятие национальной имплементационного законодательства. Суд стремится развивать существующие отношения сотрудничества, а также инициировать взаимодействие с другими соответствующими региональными и межправительственными организациями на основе общих ценностей и общих целей.

4. Сотрудничество с гражданским обществом

110. Суд продолжал активно взаимодействовать со своими партнерами из гражданского общества и 13–16 июня 2017 года провел ежегодный «круглый стол» с неправительственными организациями, чтобы обсудить с ними вопросы, представляющие взаимный интерес.

111. Суд высоко оценивает деятельность партнеров из гражданского общества по обеспечению универсальности и полной имплементации Римского статута, а также по сотрудничеству с Судом и повышению осведомленности о нем и продолжал участвовать в такой деятельности.

IV. Институциональные изменения

A. Ратификация и присоединение

112. Три государства-участника, Южная Африка, Бурунди и Гамбия, направили Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций соответственно 19 октября, 27 октября и 10 ноября 2016 года уведомления о выходе из Римского статута на основании статьи 127 Устава. Однако Гамбия и Южная Африка впоследствии пересмотрели свои предыдущие решения, отзывав соответственно 10 февраля и 7 марта 2017 года свои уведомления о выходе из Римского статута до того, как они вступили в силу. Выход Бурунди из Римского статута должен вступить в силу 27 октября 2017 года.

113. В рассматриваемый период к Соглашению о привилегиях и иммунитетах Международного уголовного суда присоединились еще три государства, в результате чего общее число участников этого Соглашения возросло до 77 государств. Четыре государства-участника ратифицировали или приняли статью 8

и поправки к Римскому статуту, касающиеся преступления агрессии, в результате чего общее число государств-участников поправок достигло 34; четыре государства присоединились к поправке к статье 124, в результате чего общее число участников этой поправки достигло пяти.

В. Инициативы по повышению эффективности работы Суда

114. Органы Суда продолжают свои совместные усилия по осуществлению широкого спектра реформ с целью повышения эффективности своей деятельности и совершенствования управления. После публикации первого доклада о показателях эффективности в 2015 году Суд разработал более детальные качественные и количественные критерии для объективной оценки прогресса в его деятельности и достижений и выявления областей, требующих совершенствования.

115. После успешного проведения двух предыдущих выездных семинаров судьи Суда провели третий выездной семинар в июне 2017 года в Кракове, Польша, для обсуждения апелляционного производства и ряда институциональных вопросов. Этот выездной семинар позволил судьям продолжить практику коллективного обсуждения путей и способов улучшения и ускорения судебного производства, в том числе путем согласования передовых практических методов, которые должны быть отражены в Руководстве по практике судебных палат, или путем формулирования поправок к существующей нормативно-правовой базе Суда.

116. 20 июля 2017 года вступил в силу ряд поправок к Регламенту Суда, единогласно принятых судьями. Эти поправки направлены на ускорение и оптимизацию апелляционного производства в Суде и повышение эффективности на всех этапах судебного процесса. Эти поправки изменяют три аспекта процесса обжалования: в уведомлениях об апелляции теперь должны излагаться соответствующие основания для апелляции; процедура обжалования судебных решений в отношении вопросов временного освобождения будет сокращена; и документация по апелляциям должна содержать единую терминологию.

С. Целевой фонд в интересах потерпевших

117. В дополнение к деятельности, касающейся упомянутых выше компенсаций по решению Суда, Целевой фонд в интересах потерпевших продолжал деятельность в рамках своего мандата по оказанию помощи. Целевой фонд и его партнеры-исполнители на местах оказали помощь более 455 000 потерпевших в Уганде и Демократической Республике Конго, оказывая жертвам преступлений, предусмотренных Римским статутом, помощь с физической и психологической реабилитацией и материальную поддержку. В период с 23 февраля по 1 марта 2017 года, Председатель Суда и члены Совета управляющих Целевого фонда совершили поездку в Уганду, где посетили осуществляемые Фондом проекты помощи и встретились с местными общинами. Председатель Суда в сопровождении Председателя Правления Целевого фонда встретился также с президентом Уганды и другими представителями власти.

118. В мае 2017 года Целевой фонд в интересах потерпевших объявил о начале осуществления программы оказания помощи в Кот-д'Ивуаре в интересах жертв преступлений, предусмотренных Римским статутом. Целевой фонд выделил 800 000 евро для начальных этапов программы, осуществление которой, как он надеется, начнется в 2018 году. Целевой фонд старается получить дополнительные взносы от государств и других субъектов, с тем чтобы можно

было расширить и обеспечить дальнейшую реализацию его программ помощи и поддерживать и увеличивать финансовый резерв Фонда, средства которого используются для дополнения компенсаций, выплачиваемых по решению Суда.

V. Заключение

119. Суд успешно работал в течение еще одного года, в значительной степени благодаря крайне важной поддержке со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций и различных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, государств и других субъектов. Непокколебимая приверженность этих партнеров имеет решающее значение для способности Суда обеспечивать привлечение к ответственности за совершенные преступления, обеспечивать справедливость для потерпевших и предотвращать будущие преступления, как это предусмотрено архитекторами системы Римского статута. Для адаптации к новым возникающим проблемам, с которыми сталкиваются Организация Объединенных Наций и Суд, обе организации должны прилагать усилия для дальнейшего укрепления своего сотрудничества и постоянно подтверждать актуальность и значение международного уголовного правосудия для обеспечения верховенства права и международного мира и безопасности. Суд зарекомендовал себя в качестве неотъемлемой части международной правовой системы, но он нуждается в широкой, твердой и принципиальной поддержке со стороны международного сообщества, с тем чтобы он мог и далее добиваться положительных результатов и повышать свой положительный эффект. Со своей стороны, Суд в полной мере сознает свою обязанность постоянно стремиться к совершенствованию своих операций в целях повышения эффективности и результативности деятельности, а также расширения внешней поддержки.
